

č. j. MSMT-19822/2021-19

Vážený pan

**JUDr. Pavel Petr, Ph.D., LL.M.**

Vyšší odborná škola a Jazyková škola s právem  
státní jazykové zkoušky PRIGO, s.r.o.

Mojmírovců 1002/42

709 00 Ostrava

**Váš dopis ze dne / značky**

27.08.2021 / --

**Číslo jednací**

MSMT-19822/2021-19

**Vyřizuje / linka**

Ing. Lucie Svobodová / 234 811 260

**Datum**

říjen 2021

### Stanovisko k výstupům projektu VOV

Vážený pane řediteli,

dne 27. srpna 2021 byla odboru středního, vyššího odborného a dalšího vzdělávání opakovaně doručena žádost Vyšší odborné školy a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky PRIGO, s.r.o. o stanovisko k výstupům „Analýza role vyššího odborného vzdělávání“ a „Návrh obecné vize, koncepce a cílů VOV“ projektu humanitní oblasti.

Na základě zaslaných dokumentů uděluje odbor středního, vyššího odborného a dalšího vzdělávání souhlasné stanovisko k výstupům „Analýza role vyššího odborného vzdělávání“ a „Návrh obecné vize, koncepce a cílů VOV“.

S pozdravem

v zastoupení

**Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D.**

ředitel odboru středního, vyššího odborného a dalšího vzdělávání

Mgr.

Štěpánka

Thérová

Digitálně

podepsal Mgr.

Štěpánka Thérová

Datum: 2021.10.21

17:16:14 +02'00'

# FINÁLNÍ STANOVISKO K VÝSTUPU KA 7

## Analýza role VOV

Nevyhovuje	
Zpracoval:	Oddělení středního, vyššího odborného a dalšího vzdělávání
Zpracováno dne:	8. srpna 2021

### 1. Pojetí a zpracování programu v souladu s výzvou

#### **a) Je provedena analýza při naplňování Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 a dalších strategických dokumentů?**

*Analýza je naplněna v souladu s naplňováním Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020. Taktéž je zpracována v souladu s dalšími dokumenty, a to Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ a Dlouhodobým záměrem 2019-2023. Analýza je vytvořena na základě informací získaných z oficiálních zdrojů a veřejných diskuzí. K jednotlivým problematikám je vytvořena SWOT analýza, která vyhodnocuje získané informace z pohledu aktérů vyššího odborného vzdělávání. Ve výše uvedených bodech se zejména charakterizuje celá oblast vyššího odborného vzdělávání, nikoli humanitní oblast.*

#### **b) Je provedena analýza při reflexi místa vyššího odborného vzdělávání mezi obory středního a vzdělávání a profesně orientovanými bakalářskými programy v dané oblasti?**

*Ve výstupu se nachází analýza prostupnosti mezi VOŠ a VŠ. Není v ní kladen důraz na profesně orientované bakalářské programy. Požadavky na prostupnost se v dokumentu opírají o Boloňskou deklaraci. Současně je provedena analogie se zahraničními systémy vzdělávání. Není provedena analýza oborů středního vzdělávání. Uvedené údaje neposkytují data vedoucí k nalezení místa vyššího odborného vzdělávání mezi středním vzděláním a profesně orientovaným bakalářským vzděláním. Ve výstupu je značně zřejmá tendence neeticky si vynutit prostupnost do vysokého školství. Stejně tak se charakterizuje celá oblast vyššího odborného vzdělávání, nikoli humanitní oblast.*

Shrnující evaluační otázky		ANO/NE	Komentář ke stanovisku
1.	<p><b><u>Soulad s cíli projektu/žádosti o podporu</u></b></p> <p>Odpovídá posuzovaný výstup <b>věcnému zaměření projektu, cílům projektu a popisu výstupu</b> v žádosti o podporu a požadavkům kladeným na výstup v PpŽP – specifická část a v další navazující dokumentaci k výzvě?</p>	Ne	Analýza nesplňuje soulad s cíli. Není zpracována reflexe místa vyššího odborného vzdělávání v závislosti na obory středního vzdělávání. Nedostatečně jsou analyzovány profesně orientované bakalářské programy.
2.	<p><b><u>Potřebnost a využitelnost</u></b></p> <p>Odpovídá výstup <b>potřebám cílové skupiny</b> a je <b>využitelný</b> pro danou cílovou skupinu</p>	Ne	Analýza je z podstatné části věnovaná vyšším odborným školám a nedostatečně reflektuje humanitní oblast.
3.	<p><b><u>Věcná správnost</u></b></p> <p>Je výstup věcně (odborně) správný? Je použita správná terminologie?</p>	Ano	Ve výstupu je použita správná terminologie.
4.	<p><b><u>Kvalita</u></b></p> <p>Odpovídá výstupu popisu uvedenému v žádosti o podporu výstupu uvedenému v žádosti o podporu (a jejich přílohách) a vzhledem k požadavkům kladeným na výstup v PpŽP – specifická část a v další navazující dokumentaci k výzvě?</p>	Ano	Předložené části výstupu jsou zpracovány v požadované kvalitě.
5.	<p><b><u>Jazyková správnost, formální požadavky</u></b></p> <p>Je výstup na potřebné <b>jazykové a formální</b> úrovni (výstup neobsahuje zjevné gramatické chyby, výstup je formálně přehledný a strukturovaný)? Odpovídá požadavkům platné normy o grafické úpravě dokumentů?</p>	Ano	Výstup je na potřebné jazykové a formální úrovni.

### Připomínky k zapracování příjemcem

	Připomínka	Poznámka	Zpracováno ANO/NE
1.	Reflexe místa vyššího odborného vzdělávání		ANO
2.	Profesně orientované bakalářské programy		ANO
3.	Zaměření na ekonomickou oblast		ANO
4.			
5.			

VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA  
PUBLICISTIKY  
116 00 Praha 1, Opatovická 60/18  
1100

---

## **Výstup po zpracování připomínek**

**Doplnění shrnujícího komentáře po zpracování případných připomínek:**

Všechny připomínky byly zcela zpracovány.

**Stanovisko Experta po zpracování připomínek: VYHOVUJE**

**Zpracoval:** oddělení středního, vyššího odborného a dalšího vzdělávání

## FINÁLNÍ STANOVISKO K VÝSTUPU KA 7

Návrh vize, koncepce a cílů VOV v dané oblasti

Nevyhovuje	
Zpracoval:	Oddělení středního, vyššího odborného a dalšího vzdělávání
Zpracováno dne:	11. srpna 2021

### 1. Pojetí a zpracování programu v souladu s výzvou

**a) Je vytvořena obecná vize, koncepce a formulace cílů VOŠ, která identifikuje zřizovatele s realistickou vizí a strategií škol? Je tato vize sladěna s vizí rozvoje obce nebo kraje?**

*V daném bodě je zpracováno několik témat. Tyto témata se věnují procesní činnosti akreditační komise pro vyšší odborné vzdělávání a zavedení prostupnosti do magisterského vzdělání. Zahrnují rovněž strategii škol. Kapitola 2. 4 se věnuje regionální spolupráci, ale chybí zde provázanost s vizí kraje. Ve výstupu je patrná tendence určení role kraje jako důležitého nositele vzdělávání.*

**b) Je vytvořena vize a cíle s otevřeností k trendům a ke společenské poptávce? Je do této vize zahrnut střednědobý trend na pracovním trhu?**

*Tyto témata se prolínají celým dokumentem, ale není zřejmé, v jaké míře jsou naplněna, nemají vymezenou vlastní část. Doporučujeme témata zpracovat zapracovat viditelně do textu nebo samostatné kapitoly.*

Shrnující evaluační otázky		ANO/NE	Komentář ke stanovisku
1.	<p><b>Soulad s cíli projektu/žádostí o podporu</b></p> <p>Odpovídá posuzovaný výstup <b>věcnému zaměření projektu, cílům projektu a popisu výstupu</b> v žádosti o podporu a požadavkům kladeným na výstup v PpŽP – specifická část a v další navazující dokumentaci k výzvě?</p>	Ne	Výstup je v souladu s návrhem koncepčních materiálů žadatele. Dva stanovené cíle byly naplněny. Není naplněn bod viz vize obce nebo kraje. Doporučujeme dopracovat část b).
2.	<p><b>Potřebnost a využitelnost</b></p> <p>Odpovídá výstup <b>potřebám cílové skupiny</b> a je <b>využitelný</b> pro danou cílovou skupinu?</p>	Ano	Po doplnění viz výše je materiál využitelný.
3.	<p><b>Věcná správnost</b></p> <p>Je výstup věcně (odborně) správný? Je použita správná terminologie?</p>	Ano	Je použita správná terminologie.
4.	<p><b>Kvalita</b></p> <p>Odpovídá výstupu popisu uvedenému v žádosti o podporu výstupu uvedenému v žádosti o podporu (a jejich přílohách) a vzhledem k požadavkům kladeným na výstup v PpŽP – specifická část a v další navazující dokumentaci k výzvě?</p>	Ano	Předložené části výstupu jsou zpracovány v požadované kvalitě.
5.	<p><b>Jazyková správnost, formální požadavky</b></p> <p>Je výstup na potřebné <b>jazykové a formální</b> úrovni (výstup neobsahuje zjevné gramatické chyby, výstup je formálně přehledný a strukturovaný)? Odpovídá požadavkům platné normy o grafické úpravě dokumentů?</p>	Ano	Výstup je na potřebné jazykové a formální úrovni.

### Připomínky k zapracování příjemcem

	Připomínka	Poznámka	Zpracováno ANO/NE
1.	Vize obce nebo kraje		ANO

2.	Bod b)	dopracovat	ANO
3.			
4.			
5.			
6.			

---

## **Výstup po zpracování připomínek**

**Doplnění shrnujícího komentáře po zpracování případných připomínek:**

Všechny připomínky byly dostatečně zpracovány.

**Stanovisko oddělení po zpracování připomínek: VYHOVUJE**

**Zpracoval:** oddělení středního, vyššího odborného a dalšího vzdělávání